

Cotidianul – 9 noiembrie 2008

IICCR critică soluția procurorilor de a închide dosarul tortionarilor lui Vasile Paraschiv

Institutul de Investigare a Crimelor Comunismului din România (IICCR) critică rezoluțiile de neîncepere a urmăririi penale date pentru 67 de persoane acuzate de abuzuri în timpul regimului comunist împotriva disidentului Vasile Paraschiv.

"Considerăm că acești procurori se folosesc de încadrări juridice eronate pentru a refuza să lucreze în dosarele privind crimele și abuzurile Securității. În opinia noastră, aceștia se fac părtași la ele", se arată într-un comunicat al IICCR remis duminică.

IICCR mai susține că rezoluțiile de neîncepere a urmăririi penale au fost semnate de procurorul șef de secție Marius Iacob și de procurorul Iuliu Molcuț, același procuror care l-ar fi disculpat pe Ion Iliescu în dosarul Mineriei.

„Secția de urmărire penală și criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a dispus neînceperea urmăririi penale sub aspectul infracțiunilor care au format obiectul sesizării lui Vasile Paraschiv, motivând că din actele premergătoare efectuate a rezultat că răspunderea penală pentru infracțiunile sesizate este înlăturată prin împlinirea prescripției”, se mai arată în comunicat.

Institutul de Investigare a Crimelor Comunismului în România a depus, pe 8 iulie, la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția Parchetelor Militare, o sesizare în legătură cu 67 persoane care l-au cercetat și torturat pe luptătorul anticomunist Vasile Paraschiv. Foștii securiști, activiști de partid și informatori ar fi, potrivit IICCR, pasibili "de a fi săvârși acte de terorism prin răpirea și torturarea cunoscutului disident Vasile Paraschiv, precum și de utilizarea psihiatriei pentru reprimarea sa, de supunerea lui la tratamente crude, inumane și degradante, timp de 26 de ani, pentru atitudinea și convingerile sale anticomuniste”.

În cuprinsul sesizării, se precizează că cei 67 de tortionari sunt „foști angajați ai unor instituții represive ale statului comunist totalitar” sau „medici psihiatri”, iar, începând cu anul 1963, aceștia l-au cercetat abuziv, l-au răpit, l-au torturat în mod repetat, l-au supus la tratamente crude, inumane și degradante pe anticomunistul Vasile Paraschiv. „Cu ocazia majorității anchetelor la care a fost supusă, partea vătămată (n.r. Vasile Paraschiv) a fost torturată, bătută cu sălbăticie, iradiată și amenințată cu moartea, scopul principal al acestui tratament fiind acela de a o determina să renunțe la atitudinea ostilă față de regimul comunist și la revendicările sale”, se mai arată în sesizarea IICCR.

În sesizare, apar doar două nume, medicul Mircea Pitcaru și fostul procuror Ion Băloiu. Potrivit documentelor IICCR, Pitcaru, de la Spitalul Voila din Câmpina, l-a diagnosticat, pe 2 decembrie 1976, cu „paranoia” pe Vasile Paraschiv, deși din probele adunate de IICCR reiese că acesta nu era bolnav mintal. De asemenea, fostul procuror-șef al Procuraturii civile din Ploiești, Ion Băloiu, a întocmit, în anul 1977, un dosar înaintat Tribunalului Prahova în vederea internării pe viață a lui Vasile Paraschiv într-un cămin de bolnavi mintal cronici.

„Avem o problemă legată de proceduri în ceea ce privește numele tortionarilor. Nu dorim ca Parchetul să ne reproșeze încă împiedicăm cercetarea penală, desconspirând numele celor care fac obiectul cercetării penale”, a declarat la acel moment Marius Oprea.

În sesizare, apar, însă, insituțiile în care au lucrat cei care l-au abuzat pe Vasile Paraschiv, respectiv spitalul de nebuni de la Urlați, Spitalul nr. 9 din București, Spitalul, Voila din Câmpina, sediul poliției din Drumul Taberei, Spitalul Săpoca din județul Buzău, Judecătoria din Ploiești, Procuratura Civilă din Ploiești și cabana Florei din apropierea barajului „Paltinul”.

La cabana „Florei”, Vasile Paraschiv a fost rapit șapte zile și „a fost bătut, torturat și maltratat. A fost lovit cu pumnul în față, stomac, ficat, a fost lovit cu săculețul de nisip în cap și bătut cu bastonul de cauciuc la tălpi.”. De asemenea, din problemele adunate atât de Vasile Paraschiv, cât și de IICCR, reiese că Paraschiv a fost supravegheat în permanență de un ofițer al Securității care purta numele conspirativ „Nicolae”.

Reprezentanții IICCR arată, în sesizare, că faptele de care sunt acuzați cei aproape 70 de tortionari, respectiv acte de tortură și tratamente inumane și degradante, abuz în serviciu contra intereselor persoanelor, purtare abuzivă, internare forțată și nejustificată, arestare și cercetare abuzivă și răpire, nu pot fi considerate prescrise, deoarece „au existat împrejurări care au împiedicat punerea în mișcare a acțiunii penale” și este vorba în acest caz de persecuții politice, fapte incluse în categoria „crime împotriva umanității”, fiind imprescriptibile.

Vasile Paraschiv este cunoscut ca important luptător anticomunist, fiind prima persoana care a încercat crearea unui sindicat liber al muncitorilor din România în regimul comunist, dar și autor al mai multor cărți despre regimul comunist. NewsIn

http://www.cotidianul.ro/iiccr_critica_solutia_procurorilor_de_a_inchide_dosarul_tortionarilor_lui_vasile_paraschiv-63834.html

Gândul – 9 noiembrie 2008

PICCJ a închis dosarul privind crimele și abuzurile Securității

Procurorii Parchetului instanței supreme au decis închiderea dosarului privind crimele și abuzurile Securității în care erau reclamați 67 de foști activiști de partid, psihiatri și angajați ai Securității, Miliției și Procuraturii, pe motiv că faptele respective s-au prescris.

Astfel, Institutul de Investigare a Crimelor Comunismului (IICCR) a anunțat, duminică, faptul că contestă soluția procurorului de neîncepere a urmăririi penale (NUP), care a invocat prescripția în cazul celor 67 de foști activiști de partid, psihiatri și angajați ai Securității, Miliției și Procuraturii, reclamați de Vasile Paraschiv.

"Secția de urmărire penală și criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a dispus «neînceperea urmăririi penale sub aspectul infracțiunilor care au format obiectul

sesizării lui Vasile Paraschiv, întrucât din actele premergătoare efectuate a rezultat că răspunderea penală pentru infracțiunile sesizate este înlăturată prin împlinirea prescripției», se arată într-un comunicat al IICCR.

<http://www.gandul.info/actualitatea/piccj-a-inchis-dosarul-privind-crimele-si-abuzurile-securitatii.html?3927;3466524>

Mediafax – 9 noiembrie 2008

Dosarul privind crimele și abuzurile Securității, închis de PICCJ

Dosarul privind crimele și abuzurile Securității, în care erau reclamați 67 de foști activiști de partid, psihiatri și angajați ai Securității, Miliției și Procuraturii, a fost închis de Parchetul instanței supreme, care a motivat că a intervenit prescripția faptelor.

Astfel, Institutul de Investigare a Crimelor Comunismului (IICCR) a anunțat, duminică, faptul că contestă soluția procurorului de neîncepere a urmăririi penale (NUP), care a invocat prescripția în cazul celor 67 de foști activiști de partid, psihiatri și angajați ai Securității, Miliției și Procuraturii, reclamați de Vasile Paraschiv.

"Secția de urmărire penală și criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a dispus «neînceperea urmăririi penale sub aspectul infracțiunilor care au format obiectul sesizării lui Vasile Paraschiv, întrucât din actele premergătoare efectuate a rezultat că răspunderea penală pentru infracțiunile sesizate este înlăturată prin împlinirea prescripției», se arată într-un comunicat al IICCR.

Plângerea a fost soluționată de procurorul Iuliu Molcuț, rezoluția fiind semnată și de șeful secției, Marius Iacob.

"Considerăm că acești procurori se folosesc de încadrări juridice eronate pentru a refuza să lucreze în dosarele privind crimele și abuzurile Securității. În opinia noastră, aceștia se fac părtași la ele", se arată în comunicatul IICCR.

În 8 iulie, directorul Institutul de Investigare a Crimelor Comunismului (IICCR), Stejărel Olaru și Vasile Paraschiv au depus la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție o plângere penală împotriva foștilor activiști de partid, psihiatri și angajați ai Securității, Miliției și Procuraturii, susținând că există indicii cum că aceștia l-ar fi răpit și torturat pe luptătorul anticomunist Vasile Paraschiv.

"Eu doresc ca toți ofițerii de securitate, toți activiștii să dea socoteală în fața justiției pentru crimele pe care le-a făcut Partidul Comunist, încă din 1921", declara la aceea dată Vasile Paraschiv.

Acesta se arată, însă, neîncrezător că vinovații vor fi trași la răspundere, arătând că este sigur că vor profita de toate "substraturile procedurale".

În cuprinsul sesizării legate de cei care l-au oprimat pe Vasile Paraschiv, IICCR arată că "toate abuzurile grave și persecuțiile pe care le-a suferit s-au datorat exclusiv atitudinii sale critice și de opoziție față de

regimul comunist totalitar, dorinței sale de a-i fi respectate drepturile și libertățile fundamentale (libertatea conștiinței, libertatea individuală și siguranța persoanei, dreptul de asociere în organizații sindicale și dreptul la libera circulație)".

"Un element specific al cazului Vasile Paraschiv, care conferă o și mai mare gravitate abuzurilor comise împotriva sa, este utilizarea psihiatriei ca instrument de presiune politică", se mai arată în plângere.

"Faptele în legătură cu care vă sesizăm sunt de o gravitate cu totul deosebită, constând în acte de tortură și tratamente inumane și degradante, abuz în serviciu contra intereselor persoanelor, abuz în serviciu prin îngrădirea unor drepturi, purtare abuzivă, fals și uz de fals, internare forțată și nejustificată în spitale psihiatrice, obligare la tratamente medicale nejustificate, arestare nelegală și cercetare abuzivă, lipsire de libertate în mod ilegal și răpire", mai preciza IICCR în plângere.

De asemenea, IICCR arăta că răspunderea penală pentru faptele arătate în plângere nu poate fi considerată prescrisă "întrucât la data săvârșirii lor și până în prezent au existat împrejurări care au împiedicat punerea în mișcare a acțiunii penale". De asemenea, Stejărel Olaru explica că, din punctul său de vedere, aceste fapte sunt neprescriptibile, deoarece fac parte din categoria de persecuții politice.

Vasile Paraschiv a fost supus timp de peste 25 de ani unei represiuni sistematice exclusiv din motive politice, preciza IICCR.

<http://www.mediafax.ro/social/dosarul-privind-crimele-si-abuzurile-securitatii-inchis-de-picj.html?1688;3466191>

Antena 3 – 9 noiembrie 2008

Dosar privind abuzurile Securității, închis pentru că a intervenit prescripția faptelor

Un dosar privind abuzurile Securității, în care erau reclamați 67 de foști activiști de partid, psihiatri și angajați ai Securității, Miliției și Procuraturii, a fost închis de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, pe motiv că a intervenit prescripția faptelor, informează Evenimentul Zilei.

Cele 67 de persoane au fost reclamate, pe 8 iulie, de către directorul Institutului de Investigare a Crimelor Comunismului (IICCR), Stejărel Olaru, împreună cu luptătorul anticomunist Vasile Paraschiv (foto).

Soluția procurorului de neîncepere a urmăririi penale (NUP) va fi contestată de IICCR, care consideră că procurorii se folosesc de încadrări juridice eronate pentru a refuza să lucreze în dosarele privind crimele și abuzurile Securității. "În opinia noastră, aceștia se fac părtași la ele", se arată într-un comunicat al IICCR.

Potrivit Institutului, răspunderea penală pentru faptele respective nu poate fi considerată prescrisă "întrucât la data săvârșirii lor și până în prezent au existat împrejurări care au împiedicat punerea în mișcare a acțiunii penale".

Vasile Paraschiv susține că a fost supus timp de peste 25 de ani unei represiuni sistematice exclusiv din motive politice.

http://www.antena3.ro/stiri/justitie/dosar-privind-abuzurile-securitatii-inchis-pentru-ca-a-intervenit-prescriptia-faptelor_57338.html

TVR – 9 noiembrie 2008
NUP pentru crimele comunismului

Neînceperea urmăririi penale pentru cei 67 de foști activiști de partid, securiști, milițieni și psihiatri, acuzați de răpirea și torturarea unui prahovean! Este verdictul dat de procurorii Instanței supreme, pe motiv că faptele s-au prescris.

Reacția a sosit prompt: Institutul de Investigare a Crimelor Comunismului atacă decizia și îi acuză pe procurori că au folosit încadrări juridice eronate.

<http://www.tvr.ro/articol.php?id=50688>

Evenimentul Zilei – 10 noiembrie 2008
Dosarul tortionarilor lui Paraschiv, închis

REZOLUȚIE. Procurorii Parchetului General au soluționat cu neînceperea urmăririi penale dosarul deschis pe numele mai multor ofițeri ai fostei Securități și ai Miliției, precum și pe numele unor procurori și psihiatri care l-ar fi torturat pe disidentul ploieștean Vasile Paraschiv.

Motivul invocat de anchetatori: faptele s-au prescris. Conducerea Institutului de Investigare a Crimelor Comunismului - la sesizarea căreia a început această anchetă - a anunțat însă că va contesta soluția, considerând că procurorii au făcut în așa fel încât să închidă dosarul fără prea multe cercetări.

<http://www.evz.ro/articole/detalii-articol/827786/Dosarul-tortionarilor-lui-Paraschiv-inchis/>

Gardianul – 10 noiembrie 2008
Marius Iacob, seful Sectiei a II-a a Parchetului General, a inchis dosarul crimelor si abuzurilor Securitatii

Dosarul privind crimele si abuzurile Securitatii, în care erau reclamate 67 de fosti activisti de partid, psihiatri si angajati ai Securitatii, Militiei si Procuraturii, a fost închis de Parchetul instantei supreme, care a motivat ca a intervenit prescriptia faptelor.

Astfel, Institutul de Investigare a Crimelor Comunismului (IICCR) a anunțat, duminica, faptul ca contesta solutia procurorului de neîncepere a urmaririi penale (NUP), care a invocat prescriptia în cazul celor 67 de fosti activisti de partid, psihiatri si angajati ai Securitatii, Militiei si Procuraturii, reclamate de Vasile Paraschiv. "Sectia de urmarire penala si criminalistica din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casatie si Justitie a dispus «neînceperea urmaririi penale sub aspectul infractiunilor care au format

obiectul sesizării lui Vasile Paraschiv, întrucât din actele premergătoare efectuate a rezultat ca raspunderea penală pentru infracțiunile sesizate este înlăturată prin împlinirea prescripției», se arată într-un comunicat al IICCR. Plângerea a fost soluționată de procurorul Iuliu Molcut, rezoluția fiind semnată și de șeful secției, Marius Iacob. “Considerăm ca acești procurori se folosesc de încadrări juridice eronate pentru a refuza să lucreze în dosarele privind crimele și abuzurile Securității. În opinia noastră, aceștia se fac partași la ele”, se arată în comunicatul IICCR. În 8 iulie, directorul Institutului de Investigare a Crimelor Comunismului (IICCR), Stejarel Olaru, și Vasile Paraschiv au depus la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție o plângere penală împotriva fostilor activiști de partid, psihiatri și angajați ai Securității, Militiei și Procuraturii, susținând că există indicii cum că aceștia l-ar fi răpit și torturat pe luptătorul anticomunist Vasile Paraschiv. “Eu doresc ca toți ofițerii de securitate, toți activiștii să dea socoteala în fața justiției pentru crimele pe care le-a făcut Partidul Comunist, încă din 1921”, declară la aceeași dată Vasile Paraschiv. Acesta se arată însă neîncrezător că vinovații vor fi trași la răspundere, arătând că este sigur că vor profita de toate “substraturile procedurale”. În cuprinsul sesizării legate de cei care l-au oprit pe Vasile Paraschiv, IICCR arată că “toate abuzurile grave și persecuțiile pe care le-a suferit s-au datorat exclusiv atitudinii sale critice și de opoziție față de regimul comunist totalitar, dorinței sale de a-i fi respectate drepturile și libertățile fundamentale (libertatea conștiinței, libertatea individuală și siguranța persoanei, dreptul de asociere în organizații sindicale și dreptul la liberă circulație)”. “Un element specific al cazului Vasile Paraschiv, care conferă o și mai mare gravitate abuzurilor comise împotriva sa, este utilizarea psihiatriei ca instrument de represiune politică”, se mai arată în plângere.

“Faptele în legătură cu care va sesizăm sunt de o gravitate cu totul deosebită, constând în acte de tortură și tratamente inumane și degradante, abuz în serviciu contra intereselor persoanelor, abuz în serviciu prin încălcarea unor drepturi, purtare abuzivă, fals și uz de fals, internare forțată și nejustificată în spitale psihiatrice, obligare la tratamente medicale nejustificate, arestare nelegală și cercetare abuzivă, lipsire de libertate în mod ilegal și rapire”, mai precizează IICCR în plângere.

Olimpia Diaconiuc

<http://www.gardianul.ro/Marius-Iacob,-seful-Sectiei-a-II-a-a-Parchetului-General,-a-inchis-dosarul-crimelor-si-abuzurilor-Securitatii-s124069.html>